

				
Obrazac izvješća o savjetovanju s javnošću				
Naslov dokumenta		Izvrješće o provedenom savjetovanju sa zainteresiranom javnošću o Smjernicama za društveno uključivo i sudioničko donošenje odluka		
Stvaratelj dokumenta, udruga koja je provela savjetovanje		Zelena Istra, uz podršku partnera na projektu "Za(VRT)imo za inkluziju zajedno!"		
Svrha dokumenta		Izvrješćivanje o provedenom savjetovanju sa zainteresiranom javnošću o Smjernicama za društveno uključivo i sudioničko donošenje odluka		
Datum dokumenta		10.10.23		
Objava nacrt dokumenta		https://www.zelena-istra.hr/hr/articles/novosti/946/komentiraj-i-predlozi-kako-poboljsati-smjernice-za/		
Trajanje savjetovanja		15.06.-16.07.		
Redn i broj	Ime i prezime	Organizacija	Komentari	Status prijedloga ili mišljenja (prihvaćanje/neprihvaćanje s obrazloženjem)
1	Karmen Puškar	Udruga za podršku osobama s intelektualnim oštećenjima Grada Zagreba	Poštovanje, zahvaljujemo na informacijama i inicijativi.	Poštovana, zahvaljujemo na podršci. Budući da niste komentirali sam tekst, odnosno sadržaj Smjernica, Vaš komentar nismo u mogućnosti niti prihvatiti, niti odbaciti.
2	Denis Marijon	Savez udruga za mlade i studente s invaliditetom SUMSI	<p>1. Ne povjerenica, nego Ured pravobraniteljice za osobe s invaliditetom</p> <p>2. Web stranice bi po zakonu trebale odavno biti prilagođene, moguće da neka nije ali mislim da su to iznimke. Jedini koje ovaj zakon ne obuhvaća su - apsurdno - osnovne škole. Ali ne na ovaj način koji se opisuje, postoji standard (za slijepe, slabovidne itd.), ali ne ovako.</p> <p>3. da li se misli na arhitektonsku pristupačnost? dakle vjerojatno na prist. za osobe s tjelesnim invaliditetom, no pristupačnost su i npr staze vodilje za slijepe kao i oznake s lako razumljivim tekstom itd za osobe slabijih intel. mogućnosti</p> <p>4. postoji barem 20tak strategija, programa, projekata, odbora koji se već bave nekim od opisanih nedostataka.</p>	<p>Poštovani- zahvaljujemo na Vašim komentarima te se ovdje navodimo kako smo i u našoj e-mail prepisci s Vama:</p> <p>1. Udruga gradova RH je ispravila riječ „Povjerenica“, na osnovu Vašeg komentara, prije slanja info o savjetovanju učlanjenim gradovima. U samom tekstu Smjernica nismo detektirali ovu pogrešku</p> <p>2. Povodom Vašeg komentara konzultirali smo još jednom naše partnere (Društvo osoba s tjelesnim invaliditetom južne Istre koje nam prenosi što su njima komunicirale druge OSI udruge te Školu za odgoj i obrazovanje - Pula). Pogledali smo i webove raznih tijela javne vlasti (uglavnom JLRS iz Istarske županije) i izvještaj Povjerenika za informiranje Europskoj komisiji, vezano za pristupačnost webova i aplikacija TJV.</p> <p>Ustanovili smo da većina webova ima plug-inove koji omogućavaju kakvu-takvu pristupačnost, ali da i dalje postoje TJV koja imaju dosta slabe opcije za prilagodbu (npr. Grad Pula, Istarska županija, Vlada RH, Vukovarsko-srijemska županija- primjeri iz prvika), barem kada govorimo o mogućnostima koje, po našem saznanju, pružaju besplatni plug-inovi. Naše je zapažanje da se webovi koji imaju besplatne plug-inove dobro drže na lestjici pristupačnosti u spomenutom izvještaju Povjerenika, tj. čini se da najmanji mogući napor da se instalira besplatni plug-in rezultira dosta dobrim rangom. Moguće je, naravno, da mi nismo u mogućnosti zamijetiti eventualne druge napore koje su TJV uložili u kontekstu pristupačnosti svojih stranica. Međutim, ono što je zajedničko mnogim TJV, sukladno njihovim izjavama o pristupačnosti, dokumenti objavljeni u wordu ili pdf-u često su nepristupačni. Također, koliko smo detektirali, nismo pronašli nikakve sadržaje webova ili dokumente na lako razumljivom jeziku ili pak, objavljene uz prikaz tumača znakovnog jezika (koji je, koliko smo informirani, "najprirodniji" način primanja informacija mnogim osobama oštećena sluha). I tu vidimo najveći smisao naših preporuka koje se prvenstveno odnose na pristupačne formate informacija važnih za OSI. Ako je odluku JLS moguće objaviti u pdf- u ili doc-u, gotovo da ne postoji razlog zašto se ne bi, npr. mogla objaviti u određenom odgovarajućem fontu, korištenjem odgovarajućih opcija poravnjanja ili izvoza iz programa, odnosno na zasebnoj mrežnoj podstranici, uz kakvu napomenu da se radi o prenesenom tekstu odluke u pristupačan format, ako se već ne može objaviti npr. u audio obliku. Također, iz našeg ranijeg iskustva (press konferencije uz tumača znakovnog jezika i primjera pojedinih TJV vidimo da ima smisla raditi za OSI prilagođene verzije dokumenata. Primjerice, Grad Zagreb, objavio je zvučni zapis Strategije za izjednačavanje mogućnosti OSI, Povjerenik za informiranje - zvučni zapis Zakona o pristupačnosti mrežnih stranica i programskih rješenja za pokretne uređaje tijela javnog sektora) i predstavnice Grada Pule i Istarske županije složile su se s ovom preporukom tijekom javne akcije "Hodaj u mojim cipelama". Rješenja za prilagodbu koja navodimo (zvučni zapis, video uz prikaz tumača, lako razumljiv jezik) svakako su samo primjeri, a ako postoje bolji ili jednostavniji načini, rado bi saznali.</p> <p>Zbog navedenog, smatramo da je naš prijedlog za prilagodbu webova i ključnih dokumenata JLRS u formate poput zvučnog zapisa, videa uz prikaz tumača, teksta na lako razumljivom jeziku smislen i u najboljem interesu OSI. Svjesni smo da je riječ o zakonskom nadstandardu.</p> <p>Kada govorimo o zakonskim standardima, čini nam se da nema smisla preporučati da se TJV moraju pridržavati zakona jer je to samo po sebi jasno. Npr. ni kod preporuke da se javna izlaganja u okviru postupaka javnih rasprava organiziraju u pristupačnim prostorima i na pristupačan način nije izriekom propisana Zakonom o prostornom uređenju, ali zato što smo ovo preporučili, ne znači da moramo ponavljati TJV da je dužno, temeljem Zakona o prostornom uređenju organizirati javnu raspravu, da ona mora trajati od 15 ili 30 dana itd.</p> <p>Vezano za sam Zakon o pristupačnosti mrežnih stranica, ako u njemu ima propusta kao što navodite, vezano za webove škola, predlažemo da pokušamo možda zajedno zagovarati pozitivne promjene, ako imate konkretne prijedloge o tome kako unaprijediti Zakon. Da li se, po Vama, treba kreirati preporuka za JLRS vezano za ovaj problem?</p> <p>3. Nismo sigurni da razumijemo na koji dio naših smjernica se odnosi ovo pitanje, odnosno komentar. Molimo za pojašnjenje.</p> <p>4. Naravno, zasigurno postoje brojni dokumenti, projekti ili tijela koja se bave društveno uključivim i sudioničkim odlučivanjem na ovaj ili onaj način. Kako ste vidjeli, u našim preporukama ponavljamo preporuke Pravobraniteljice za OSI, odnosno njene preporuke uvrstili smo i u naše. Iz naše perspektive, važne preporuke ima smisla ponavljati dok ne budu usvojene. I nema nikakvih prepreka u tome da ih ponavljaju različiti dionici. Tu su i druge preporuke koje su na možda sličan način već iznesene TJV (dal na državnoj ili drugom razinama), a tu su i neke koje, koliko nam je poznato, nitko još nije iznio. Činjenica da postoje dokumenti, projekti i tijela, a unatoč tome, postoje problemi koje treba rješavati, po nama, samo ukazuje na to da rješenja koja smo prepoznali treba zagovarati. Iz našeg iskustva, često je problem da brojne kvalitetne zakonske, strateške i slične odredbe često ostaju samo mrtvo slovo na papiru, a to je ponajviše tako jer nitko ne vrši pritisak na odgovarajućem mjestu da bi se ono što je propisano i primijenilo. Nama su preporuke, uvjetno rečeno, "izgovori" za to da se neke stvari ponovno, a neke možda i po prvi put zatraže.</p>
3	Nikolina Pečić	Udruga tjelesnih invalida Zadarske županije Zadar	Podržavamo sve preporuke. Imamo prijedlog vezano za nadopunu preporuke Omogućavanje pristupa važnim informacijama i dokumentima JLP(R)S najvećem mogućem broju ljudi. Uz omogućivanje uvida u tiskane/ispisane nacрте odluka, strateške ili planske dokumente za vrijeme trajanja savjetovanja s javnošću predlažemo i obraćanje javnosti putem lokalnih radio postaja/televizija u vidu informativnih emisija, gostovanja rasprava i sl.	<p>Budući da niste dostavili daljnje komentare, nismo temeljem Vaših inicijalnih komentara izvršili izmjene u tekstu Smjernica.</p> <p>Prijedlog je prihvaćen nakon zatraženog pojašnjenja (putem e-maila), s ciljem zrcaljenja prijedloga u tekstu Smjernica. U konačni tekst iz Smjernica, dodan je sljedeći tekst, koji nije postojao u Nacrtu Smjernica, u sklopu preporuke br. 2: „Omogućiti pristup važnim informacijama i dokumentima JLP(R)S najvećem mogućem broju ljudi.“</p> <p>„Preporučuje se i da JLP(R)S organizira obraćanja javnosti o savjetovanjima s javnošću putem medija, a kako bi osobe koje nisu informatički pismene imale lakši pristup informacijama o dokumentima na savjetovanju. (Primjerice, gostovanje u informativnoj emisiji na lokalnoj radio/TV postaji, napisi u novinama/na internetskim portalima, pritom vodeći računa o formatu, npr. uz prikaz tumača znakovnog jezika, obraćanje na lako razumljivom jeziku.)“</p>
Projekt „Za(VRT)imo za inkluziju zajedno!“ je podržan kroz Fond za aktivno građanstvo, sredstvima Islanda, Lihtenštajna i Norveške u okviru EGP grantova.				
Izrada ovog materijala omogućena je financijskom podrškom Islanda, Lihtenštajna i Norveške u okviru EGP grantova. Sadržaj ovog materijala isključiva je odgovornost Udruge Zelena Istra i ne odražava nužno stavove država donatorica i Upravitelja Fonda.				